

Interpellatie van de hh. COOLS en SAX : De sluiting van de Carsoelbrug.

De hh. Cools en Sax hebben tot hun schrik in de commissie van schepen Wyngaard vernomen dat de Carsoelbrug vanaf half november gedurende 6 maanden volledig voor het verkeer zal worden gesloten, behalve voor voetgangers en fietsers.

Het project, zoals de hh. Cools en de h. Sax het altijd hebben begrepen, houdt in dat er een nieuwe brug wordt gebouwd en dat vervolgens de oude brug wordt afgebroken. Hoewel een vertraging van een paar weken tussen de sluiting en afbraak van de ene brug en de opening van de andere volkomen begrijpelijk is, zou een vertraging van 6 maanden ernstige verkeersproblemen opleveren (vooral omdat het niet mogelijk zal zijn de Zijlaan over te steken tussen Carsoel en Copernicus).

Welke maatregelen heeft het college genomen of zal het nemen om de periode van de sluiting te verkorten? Welke initiatieven denkt het college te nemen om de winkeliers van het Sint-Jobsplein en omgeving, die veel hinder zullen ondervinden van deze sluiting, te ondersteunen? Is gratis parkeren van 12 tot 14 uur een mogelijkheid om de horeca te ondersteunen? Worden andere maatregelen overwogen?

Mondelijke vraag van Mevr. KOKAJ : Alle wegen leiden naar Sint-Job!

Mevr. Kokaj heeft geen auto en fietst niet. Daarom is ze blij dat ze in een gemeente woont met zoveel stations binnen haar grenzen.

En de acties van de overheid om het comfort, de veiligheid en de toegankelijkheid van deze stations te verbeteren, zorgen ook voor een gevoel van tevredenheid.

De oude Carsoelbrug bij het station Sint-Job zal worden afgebroken en de nieuwe structuur zal breder en comfortabeler zijn, vooral voor voetgangers (waaronder veel scholieren). De nieuwe ruimte zal gemakkelijk toegankelijk zijn voor alle vervoermiddelen en zal uitgerust zijn met aangepaste toegangen voor personen met beperkte mobiliteit (PBM). De relevantie en het nut van dit project zijn duidelijk.

Iedereen die wel eens verantwoordelijk is geweest voor openbare werken weet dat het altijd moeilijk is tijdens de werken en vaak zoveel beter achteraf. De gemeente heeft een Infrabel-project geërfd waarover gecommuniceerd moet worden, ook al is de beschikbare speelruimte beperkt.

Goede vrienden en winkeliers die in de buurt van het Sint-Jobsplein wonen, hebben mevr. Kokaj de rampzalige brief overhandigd die door Uccle en avant werd opgesteld en verspreid.

Volgens de brief zullen de Prins de Ligne laan, de Disedelle, de Sint-Jobsesteenweg, de Sint-Jobberg - in feite alle wegen die naar het plein zouden kunnen leiden - geblokkeerd worden door de werken aan de Carsoelbrug en zullen de winkeliers daar de dupe van worden.

Mevr. Kokaj wandelt al 20 jaar bijna elke dag langs het Sint-Jobsplein. Haar kennis van het gebied doet haar geloven dat de sluiting van de Carsoelbrug trouwe klanten er niet van zal weerhouden hun favoriete winkels te bezoeken.

Mevr. Kokaj begrijpt de bedoeling van de h. Cools niet, die lijkt te zijn om onnodige paniek te zaaien en een gevoel van onbereikbaarheid aan te wakkeren. Deze alarmerende en negatieve communicatie, door vooraf slechte publiciteit te geven aan Sint-Job, is schadelijk voor de winkeliers. Hoe kan zo'n aanpak iemand helpen?

En toch stelde de leider van Uccle en avant in april vorig jaar een heel mooie interpellatie over de ethiek die moet worden gehandhaafd in een verkiezingscampagne, die mevr. Kokaj breed steunde omdat ze het initiatief toejuichte.

De beste manier om je ideeën te verdedigen is om ze eerst op jezelf toe te passen. Volgens mevr. Kokaj lijkt de aanpak om een verontwaardigde brief in de brievenbussen van bepaalde Ukkelaars te steken, waarin verwezen wordt naar de lengte van een werf waarvoor de schepen van Werken (die niet bij naam genoemd wordt, maar die iedereen kan identificeren) verantwoordelijk is, zonder op enig moment Infrabel te vermelden, meer desinformatie dan informatie.

Mevr. Kokaj is diep ontgoocheld. Het is duidelijk dat de vraag en de uitdrukkelijke wens om niet verkeerd te informeren niet zijn gehonoreerd door zich te richten op een persoon die veel tijd en energie steekt in deze kwestie om de overlast voor de bewoners, winkeliers en ouders van schoolkinderen in de buurt zoveel mogelijk te beperken.

Kan schepen Wyngaard de details van dit grote project uitleggen en zo nodig de misverstanden en zorgen wegnemen die zijn ontstaan door een brief die op zijn zachtst gezegd partijdig en vooringenomen is?

Schepen Wyngaard nodigde de h. Cools uit om een eventuele toekomstige distributie van huis-aan-huisberichten te plannen na de gemeenteraadsvergadering waarin zijn vragen werden beantwoord, zodat hij alle feiten zou hebben voordat hij een infodocument opstelt. Op die manier kan worden vermeden dat een doembrief zoals deze moet worden verstuurd, waarvan men zich kan afvragen of hij goed bedoeld was en of hij werkelijk bedoeld was om de buurtbewoners en de winkeliers van de Sint-Jobswijk te informeren.

De Carsoelbrug zou niet 6 maar 4 maanden gesloten zijn, in dit geval de maanden mei, juni, juli en augustus.

Infrabel wees er enkele maanden geleden echter op dat er vertragingen waren bij de organisatie van de werken en dat de enige mogelijke optie was om de volledige sluitingsperiode uit te stellen tot het einde van het jaar, vanaf half november, niet alleen voor het autoverkeer, maar ook voor de trams en bussen.

De sluitingsperiode is verlengd van 4 naar 6 maanden, omdat bij het uitstel rekening moet worden gehouden met de kerst- en nieuwjaarsvakantie, onderbrekingen in het treinverkeer, veiligheidsbeperkingen en de grillen van de winterse omstandigheden.

Het college had de periode van mei tot augustus goedgekeurd om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, zowel voor de winkeliers als voor de gezinnen, aangezien dit ook de schoolvakantieperiode is.

Het college is uiteraard niet blij met dit uitstel en zal met omwonenden en winkeliers overleggen welke maatregelen genomen kunnen worden om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Er kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een speciale parkeerregeling, naar het voorbeeld van het gratis uur dat is toegekend voor de Alsebergwerf.

Het college heeft regelmatig en constructief contact met Infrabel en de NMBS en deze spooroperatoren hebben toegezegd te zullen onderzoeken of het mogelijk is één of meerdere weken te winnen ten opzichte van de aangekondigde sluiting.

Wat de planning betreft, legde schepen Wyngaard uit dat de brugliggers in het 2de weekend van juli zullen worden geplaatst en dat de oude brug in januari zal worden gesloopt.

Fietsers en voetgangers zullen echter op elk moment gebruik kunnen maken van beide infrastructuurvoorzieningen, of het nu de oude brug of de nieuwe structuur is, zelfs als deze laatste nog niet helemaal klaar is.

De inspanningen van het college om de buurtbewoners en winkeliers tegemoet te komen, hebben hun vruchten afgeworpen.

Infrabel heeft voor het college een voetpad voorzien langs de Sint-Jobsesteenweg vanaf de brug tot aan de school, terwijl de aannemer aanvankelijk van plan was om voetgangers om te leiden naar het Sint-Jobsplein, zodat ze vervolgens langs de Sint-Jobsesteenweg zouden lopen.

Bovendien was het aanvankelijk de bedoeling om, met het oog op de toekomstige sluiting van de brug, een afsnijding te maken ter hoogte van het kruispunt tussen de Albertlaan Lancaster en de Mercuriuslaan. Het college verzocht om de afsnijding zoveel mogelijk na de Visserijstraat te laten plaatsvinden en voor deze oplossing is gekozen. Het zal dus nog enkele maanden mogelijk zijn om de Visserijstraat af te lopen en voor de verkeersonderbreking rechtsaf te slaan.

Het zou ongetwijfeld gepast zijn geweest om op de hoogte te zijn van deze verschillende factoren alvorens eenzijdige en bevooroordeelde informatie te verspreiden in de Sint-Jobswijk.

De burgemeester wil graag hulde brengen aan schepen Wyngaard, wiens onvermoeibare inspanningen ervoor zorgen dat het proces zo snel mogelijk wordt afgerond.

Hoewel we ons in een pre-electorale context bevinden, is het belangrijk niet te veel de nadruk te leggen op ontevredenheid, omdat dit niet de manier is om het algemeen belang te bevorderen.

De h. Cools merkt op dat hij steeds vaker het doelwit is van persoonlijke aanvallen binnen de raad.

De interpellatie die hij zojuist heeft gesteld en waarvan de tekst in Bos staat, is bijna een letterlijke kopie van de brief die hij ervan wordt beschuldigd te hebben verspreid.

De inhoud van deze brief komt echter precies overeen met wat schepen Wyngaard in de commissie heeft gezegd.

De h. Cools blijft bij zijn standpunt en blijft volhouden wat de h. Wyngaard zelf heeft gezegd, namelijk dat deze sluiting van 6 maanden erg lang is, dat dit grote mobiliteitsproblemen met zich mee zal brengen, dat deze situatie reden geeft tot zorg en dat we moeten kijken of er een manier is om de termijn te verkorten.

Er stond verder niets in het huis-aan-huisbericht, behalve de kop waarin stond dat een dergelijke sluiting onaanvaardbaar is.

De h. Cools verklaarde ook dat de brief geen enkele persoonlijke aanval bevatte op schepen Wyngaard, in tegenstelling tot wat sommige leden van deze vergadering ons willen doen geloven.

De h. Cools nam nota van de antwoorden van schepen Wyngaard, maar was er slechts gedeeltelijk tevreden over.

Schepen Wyngaard beweerde dat er een regelmatige dialoog tot stand was gebracht met handelaren maar degenen met wie de h. Cools telefonisch contact had gehad voordat hij zijn document verspreidde, hadden hem verteld dat ze van niets wisten.

Cools hoopt dat de contacten met Infrabel tot positieve resultaten zullen leiden maar wijst erop dat er nog steeds geen rekening is gehouden met de opmerkingen van de gemeente over de vergunning. Als een aanzienlijke verkorting van de termijn uitblijft, bestaat in elk geval het risico op vertragingen door slecht winterweer.

De h. Cools is ook van mening dat hij het volste recht heeft om het publiek te vertellen dat hij van plan is een interpellatie over een bepaald onderwerp in te dienen. Tijdens deze zittingsperiode heeft de h. Cools bij verschillende gelegenheden informatie verspreid door middel van aankondigingen of huis-aan-huisberichten in een aantal wijken.

De h. Cools herhaalt zijn vraag over de geplande initiatieven ter ondersteuning van winkeliers gedurende deze periode van 6 maanden.

Schepen Wyngaard uitte enige twijfel over de matiging die de h. Cools claimde toen hij een huis-aan-huisbericht verspreidde met de titel "Six mois de chantier inacceptable" in vette hoofdletters. Dit is geen bericht dat gekenmerkt wordt door grote terughoudendheid.

Bovendien lijkt de h. Cools zich schuldig te maken aan nalatigheid door in zijn tekst een hele reeks belangrijke punten niet te noemen.

Het huis-aan-huisbericht vermeldt immers niet dat het om een werf van Infrabel gaat, terwijl het voor elke geïnteresseerde burger belangrijk zou zijn om te weten tot wie hij zich moet richten.

Ook de gunstige aspecten van een dergelijk project voor de buurt worden niet vermeld.

Schepen Wyngaard voegt eraan toe dat hij en schepen Delwart binnenkort een vergadering met de winkeliers zullen bijwonen om te bespreken wat er voor hen moet gebeuren.