



Interpellatie van de h. COHEN : Premie inbraakbeveiliging.

De h. Cohen herinnert eraan dat het aantal diefstallen uit woningen in het hele Brusselse Gewest de laatste maanden aanzienlijk is toegenomen. De gemeente Ukkel is niet gespaard gebleven van dit fenomeen, dat nochtans beperkt is gebleven dankzij de verschillende lokale preventieplannen die zijn ingevoerd.

De installatie van alarmsystemen blijft echter een doeltreffende en algemeen erkende preventiemaatregel. Deze technologische systemen, waaronder alarmen en soms bewakingscamera's, hebben hun waarde bewezen op het gebied van afschrikking en veiligheid. Ze beschermen niet alleen eigendommen en mensen maar stellen de bewoners ook gerust.

Het belang van camera's met of zonder opname moet ook worden benadrukt. Deze systemen kunnen een rol spelen bij de onmiddellijke aanhouding van criminelen en dienen ook achteraf als cruciaal bewijsmateriaal, wat het werk van wetshandavingsinstanties bij onderzoeken vergemakkelijkt en helpt om diefstalzaken sneller en effectiever op te lossen.

Hoewel de huidige premie om woningen te beveiligen verschillende anti-inbraaksystemen dekt, worden technologische systemen zoals alarmen en camera's specifiek uitgesloten. Toch kunnen de kosten van deze systemen voor veel mensen te hoog zijn. Op dit moment kan de installatie van een alarmsysteem met of zonder camera tussen de 2.000 en 5.000 euro kosten, een aanzienlijk bedrag dat investeringen in deze veiligheidsmaatregelen kan ontmoedigen.

De h. Cohen stelt daarom voor om de beveiligingspremie uit te breiden tot deze technologische systemen. Het doel is tweeledig: de veiligheid binnen de gemeente verhogen en iedereen, ongeacht inkomen, in staat stellen om in deze technologieën te investeren.

Hij weet hoeveel belang de burgemeester aan deze kwestie hecht en vertrouwt erop dat zijn voorstel in overweging zal worden genomen.

Mevr. Van Offelen steunt het voorstel van de h. Cohen.

De MR-fractie heeft het vaak over preventie, een belangrijk element in de strijd tegen inbraak.

In januari 2020 stelden mevr. Culer en mevr. Van Offelen voor om het bedrag van de beveiligingspremie te verhogen omdat het plafond van € 150 particulieren waarschijnlijk niet zou aanmoedigen om hun woning te beveiligen. Ze waren blij dat hun suggestie werd overgenomen, want in 2021 is het plafond verhoogd van € 150 naar € 400.

Schepen Lambert-Limbosch wijst erop dat er ook een plafond is vastgesteld voor het inkomen van de begunstigen van de premie om prioriteit te geven aan de minst welgestelde gezinnen in Ukkel die het moeilijker vinden om in dit soort systemen te investeren. Het in aanmerking genomen inkomensplafond komt overeen met het bedrag dat is vastgesteld voor toegang tot middelgrote huisvesting "Citydev".

Aangezien dit premiesysteem wordt gefinancierd door subsidies die door de hogere overheden worden toegekend, is het noodzakelijk om de geldende regelgeving te volgen die rekening houdt met mechanische systemen en niet met elektronische systemen.

De logica achter de regeling benadrukt de noodzaak om te beginnen met basismaatregelen om de woning te beschermen, en in de eerste plaats om voorzichtig en verstandig te zijn: vermijd het plaatsen van vakantiefoto's op sociale netwerken of open terrasdeuren in de zomer.

Bovendien hebben studies van Ethias en Test Aankoop aangetoond dat mechanische systemen al een uitstekende bescherming bieden in huis door hun afschrikkende werking.

De installatie van een alarmsysteem moet dus worden beschouwd als een laatste redmiddel en zowel de politie als de verzekeraars stellen dat een alarmsysteem alleen geen bescherming van de woning garandeert: om dit doel te bereiken is een combinatie van maatregelen nodig, waarbij het alarm, of zelfs de camera, pas in laatste instantie in actie komt.

Bovendien, gezien het feit dat elektronische systemen veel duurder zijn dan mechanische, zou de invoering van een dergelijke premie, zonder subsidies van hogere overheden, budgettaire problemen opleveren, a fortiori als we deze zouden willen toekennen aan alle gezinnen.

Onder de vorige en huidige legislatuur was de premie beperkt tot mechanische systemen maar niets zou de meerderheid die uit de volgende verkiezingen komt natuurlijk beletten om het toepassingsgebied uit te breiden.

De h. Cohen erkent volledig dat een dergelijk alarmsysteem een laatste redmiddel is.

Hij heeft zijn interpellatie ingediend in het volle besef dat een dergelijke premie uit eigen middelen zou moeten worden toegekend en het toekennen van extra veiligheid aan burgers door zich te richten op minder welgestelde huiseigenaren op basis van het inkomensplafond in de huidige regelgeving is een bewuste politieke keuze.

De h. Cohen hoopt dat zijn idee wortel zal schieten, net zoals zijn voorstel voor een gratis kwartier nu realiteit is, ook al werd het aanvankelijk bekritiseerd door wijlen Claude Desmedt.