



## Voorstel van motie van de h. NORRE voor het behoud van de tenlasteneming van alle werklozen door de federale Sociale Zekerheid en tegen de invoering van een tijdslimiet voor werkloosheidsuitkeringen.

**De h. Norré** herinnert aan de bezorgdheid die hij uitte tijdens de laatste zitting van de gemeenteraad over de wens van de federale onderhandelaars om de toekenning van werkloosheidsuitkeringen te beperken tot twee jaar. Andere gemeenteraadsleden, met name de h. Desmet, uitten dezelfde bezorgdheid.

De werkloosheidsuitkering wordt momenteel volledig betaald door de federale overheid via het socialezekerheidsstelsel. Het OCMW daarentegen hangt af van de gemeente.

De gemeente betaalt het leefloon, dat vervolgens door de federale overheid wordt terugbetaald tot een maximum van 70%.

De gemeente is ook verantwoordelijk voor het beheer van het dossier en de sociale ondersteuning van de begunstigden, die vaak erg kwetsbaar zijn.

Het beperken van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd zal dus onvermijdelijk tot gevolg hebben dat de financiële lasten voor de lokale overheid aanzienlijk toenemen. Volgens de gegevens van Brulocalis, die door de OCMW-voorzitter tijdens de laatste zitting van de gemeenteraad werden meegedeeld, zijn er in Ukkel 1.200 personen zonder werkloosheidsuitkering en 400 die een leefloon ontvangen. Het aantal leefloners zou dus met 20% stijgen.

De h. Norré vreest echter dat deze cijfers sterk onderschat zijn. Volgens Actiris zijn er 4.815 werkzoekenden in Ukkel, waarvan er 2.187 al langer dan twee jaar in deze situatie verkeren. Volgens de interactieve statistieken van de ONEM zal het aantal Ukkelaars dat langer dan twee jaar volledig werkloos is 1.914 bedragen in 2023 en 1.859 in de eerste 9 maanden van 2024. Het aantal mensen dat door de maatregel wordt getroffen zou dus dichterbij 2.000 liggen dan bij 1.200.

Bovendien betekent het feit dat de werkloosheidsgraad momenteel erg laag is niet dat dit altijd zo zal blijven. België is niet immuun voor een slechte economische conjunctuur of voor maatregelen die ontslagen kunnen aanmoedigen. En een dergelijke stijging van de werkloosheid zou extra kosten met zich meebrengen voor het OCMW, ook al zou Ukkel niet de zwaarst getroffen gemeente zijn.

De laatste verhoging van de OCMW-begroting met 4,32 miljoen euro brengt de totale dotatie aan dit orgaan op meer dan 27 miljoen euro. Vanwege de noodzaak om degenen te helpen die het hardst nodig hebben, kan deze 27 miljoen euro niet worden besteed aan gratis onderwijs, het aanwerven van leerkrachten en politieagenten, het investeren in straatreiniging of het renoveren van woningen en openbare gebouwen.

De h. Norré had ook kritiek op de werkdruk van maatschappelijk werkers. De OCMW-voorzitter heeft, niet zonder enige trots, verklaard dat het aantal personeelsleden dat verantwoordelijk is voor sociale steun met slechts 8% is toegenomen, terwijl het aantal uitkeringsgerechtigden en het bedrag van de toegekende steun met respectievelijk 60% en 80% zijn gestegen. In dit opzicht deelt de h. Norré niet het enthousiasme van de OCMW-voorzitter, aangezien deze cijfers, verre van te wijzen op rationalisering en goed beheer, betekenen dat maatschappelijk werkers, die al onder druk staan, veel minder tijd hebben om hun werk doeltreffend te doen, aangezien ze elk 80 tot 100 gevallen per jaar moeten behandelen, terwijl het Waalse gemiddelde 70 gevallen per jaar bedraagt. Nog eens 400 leefloners zonder enige uitbreiding van het personeel zou de situatie onbeheersbaar maken.

De motie van de h. Norré vraagt om een precieze evaluatie van de impact van de voorgestelde maatregel op het OCMW en vraagt om de federale solidariteit te behouden door zich te verzetten tegen de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen

**De h. Vanraes** vraagt zich af of de motie van de h. Norré wel ontvankelijk is aangezien ze niet gebaseerd is op genomen beslissingen maar op de politieke programma's van de partijen die deelnemen aan de regeringsonderhandelingen met het oog op de vorming van een "Arizona"-coalitie op federaal niveau

Het is de vraag of het echt gepast is voor een gemeente om over een dergelijke motie te stemmen wanneer de regering nog niet gevormd is en nog geen besluiten heeft genomen.

De h. Vanraes is echter zeer geïnteresseerd in het fundamentele ideologische debat over de keuze van het beleid om werklozen weer aan het werk te krijgen.

Op basis van zijn reeds lange ervaring met onderhandelingen in de Brusselse politieke arena is de h. Vanraes zo vrij om er in dit verband op te wijzen dat de PS zich altijd verzet heeft tegen maatregelen die gericht zijn op het intensiveren van de activeringsbegeleiding van werklozen, en liever pleit voor de aanwerving van personeel in de vzw's waarvan het nut in twijfel kan worden getrokken, aangezien het Brussels Gewest nog nooit zo hard getroffen is door langdurige werkloosheid als nu.

De echte discussie, die opnieuw werd aangezwengeld door de recente controverses over het blijkbaar clientelistische beheer van het OCMW van Anderlecht, moet een antwoord bieden op de volgende vraag: wat moet er gebeuren om werklozen te activeren? Dit gaat veel verder dan de vraag of de werkloosheidsuitkering moet worden beperkt in de tijd, zoals in de meeste Europese landen al het geval is, en welke begeleidende maatregelen moeten worden genomen in geval van een dergelijke beperking.

Volgens de h. Vanraes is de motie van de h. Norré niet van gemeentelijk belang en des te minder relevant omdat we nog moeten afwachten wat er gaat gebeuren

**De h. Norré** betwist geenszins dat het vaststellen van de voorwaarden voor het toekennen van een werkloosheidsuitkering een federale verantwoordelijkheid is.

Het blijft echter een feit dat een beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkering een impact zal hebben op de gemeente en het is dus in het belang van de gemeente om te voorkomen dat 2.000 mensen die uitgesloten zijn van de werkloosheid morgen aankloppen bij het OCMW om een leefloon aan te vragen, of zich wenden tot het SWU of de sociale huisvesting omdat ze gedwongen zijn te verhuizen bij gebrek aan inkomen

Wat het fundamentele ideologische debat betreft, vindt de h. Norré dat het concept 'activering' al te vaak wordt gereduceerd tot een modieuze slogan. Hij betwijfelt of we werklozen echt kunnen activeren door hun uitkering in te trekken.

Bovendien vermeldt de tekst van de ontwerpmotie dat het activeringsproces eerder tot de bevoegdheid van Actiris behoort, die op dat vlak interessant werk verricht, te meer daar het OCMW het al moeilijk heeft om kwaliteitsvolle sociale ondersteuning te bieden aan kwetsbare groepen

**De h. De Bock** is het eens met de h. Vanraes dat het ongepast zou zijn om te stemmen over een motie met betrekking tot de intenties van de nota van Bart De Wever voor de huidige federale onderhandelingen. Een motie zou meer op haar plaats zijn als ze niet zou gaan over intenties maar over een algemene beleidsverklaring. We zouden echter de volledige nota van de h. De Wever moeten zien, inclusief het onderdeel sociale steun, om ons een mening te vormen. De h. De Bock kan zich niet voorstellen dat de nota van de h. De Wever zonder sociaal draagvlak zou zijn, want dan zou Vooruit niet verder onderhandelen

Er zijn uiteraard vragen te stellen over de financiering van de OCMW's en de mate waarin die door de federale overheid wordt gedekt. Momenteel wordt 30% van de kosten van elk OCMW-lid gedragen door de gemeente (ofwel € 6.000 per jaar voor Ukkel). Bovendien zijn de administratieve kosten in 20 jaar tijd verdubbeld

We moeten niet aarzelen om de federale overheid te vragen om 100% financiering, of op zijn minst zo dicht mogelijk bij 100%, zoals ze deden voor de Oekraïense crisis. Maar als het federale niveau meer betaalt, is het altijd de belastingbetaler die uiteindelijk de lasten draagt. Daarom is het misschien een goed idee om te werken aan een model dat erop gericht is het aantal mensen dat afhankelijk is van het OCMW van de Ukkel te verminderen, eventueel door alle belanghebbende partijen (handelaars, ondernemers . .) erbij te betrekken zodat we ons niet beperken tot het "artikel 60"-systeem

**De h. Cools** vindt de motie van de h. Norré op zich ontvankelijk maar heeft veel meer kritiek op de fundamentele standpunten die erin worden verdedigd.

De motie van Norré stelt terecht dat de uitvoering van de voorstellen van de formateur en NVA gevolgen heeft voor het OCMW en dus voor de gemeente Er is dus een gemeentelijk belang

Maar als het op de kern van de zaak aankomt, neemt de motie van de h. Norré duidelijk stelling tegen het beperken van de duur van de werkloosheid, en niet alleen vanwege de gevolgen voor de financiën van het OCMW

Volgens de h. Cools is er echter reden om te erkennen dat er soms misbruiken zijn, in die zin dat sommige mensen zich in langdurige werkloosheid hebben genesteld. En er zijn ongetwijfeld controlemechanismen nodig om deze misbruiken te voorkomen. In deze context heeft de h. Cools begrip voor de wens om de duur van werkloosheidsuitkeringen te beperken. Dit is duidelijk een kwestie waarover gedebatteerd moet worden.

Maar als uiteindelijk besloten wordt de duur van de werkloosheidsuitkeringen te beperken, is het van essentieel belang enerzijds het activeringsbeleid nieuw leven in te blazen - dat momenteel verre van bevredigend is, of het nu gaat om jongeren of werklozen ouder dan 50 jaar - en anderzijds het OCMW voor 100% te compenseren voor de extra kosten.

Daarom heeft de h. Cools alle fractieleiders een ander ontwerp motie gestuurd, met een andere formulering. In deze tekst wordt expliciet gesteld dat de compensatie van het OCMW onontbeerlijk is in geval van een beperking van de werkloosheidsduur, ongeacht de mening van de verschillende partijen over deze maatregel.

De fractie Uccle en avant zal zich onthouden over het voorstel van de h. Norré. Als het wordt verworpen, zal zij tijdens een volgende vergadering van de gemeenteraad een eigen motie indienen, eventueel aangepast na contacten met de andere fracties.

De heren Vanraes en De Bock zijn van mening dat het beter zou zijn om te wachten op een algemene beleidsverklaring alvorens een motie aan te nemen maar dan is het misschien al te laat.

Hoe dan ook, als de aangekondigde maatregelen worden bevestigd, zullen de gemeentes moeten reageren en een financiële compensatie moeten eisen die hoger is dan wat in de circulerende nota's wordt aangekondigd

**De burgemeester** is van mening dat de heren Norré, Cools, De Bock en Vanraes relevante opmerkingen hebben gemaakt.

De h. Norré verdient lof voor het aanhalen van een belangrijk onderwerp want de kwestie van de duur van werkloosheidsuitkeringen, die aanleiding geeft tot onenigheid, verdient het om besproken te worden, te meer omdat een beperkende maatregel onvermijdelijk gevolgen zou hebben voor de gemeente.

De opmerkingen van de heren Cools, De Bock en Vanraes zijn bedoeld om het oorspronkelijke voorstel van de h. Norré, dat niet op de unanieme steun van de vergadering lijkt te kunnen rekenen, te wijzigen en te nuanceren

Volgens de burgemeester zou een stemming over een motie op dit moment voorbarig zijn aangezien er nog geen concrete maatregelen zijn vastgelegd en er zoveel op het spel staat in een dergelijk debat dat het ongetwijfeld beter verdient

De voorzitter van de raad vat de woorden van de vergadering samen en concludeert dat er binnen de gemeenteraad toch gevraagd wordt om een stemming over de ontvankelijkheid van de motie, die onderscheiden moet worden van de stemming over de inhoud  
Zij vraagt de h. Norré of hij hoofdelijk of groepsgewijs wil stemmen

De h. Norré is voor een hoofdelijke stemming.

Hij legt uit dat hij twee amendementen heeft ingediend bij het gemeentesecretariaat, de voorzitter van de raad en elke fractieleider.

Het eerste is een puur technisch amendement om een tikfout te corrigeren en het tweede, waarin de overwegingen van de heren De Bock en Cools zijn verwerkt, bestaat uit de toevoeging van het volgende punt: *“De gemeenteraad van Ukkel wenst dat de federale overheid het leefloon en het equivalent daarvan voor 100% dekt”*

De h. Norré merkt ook op dat het niet vaak voorkomt dat de gemeenteraad stemt over de ontvankelijkheid van een motie

De vergadering stemt tegen de ontvankelijkheid van de motie (21 stemmen tegen en 18 stemmen voor)